



News Mercati Finanza Risparmio Previdenza Educational  



Dove si collocano l'energia nucleare e il gas naturale?

LMF LaMiaFinanza - 24/01/2022 18:04:00

La ricorrente, ma ancora irrisolta questione su dove si collochi l'energia nucleare nel panorama della transizione energetica continua ad animare il dibattito pubblico e anche all'interno della Commissione Europea nelle scorse settimane abbiamo visto scontri di opinioni tra la Francia che spinge affinché il nucleare venga classificato come energia pulita, mentre, al contrario, la Germania, che è in fase di smantellamento delle proprie centrali nucleari, spinge per dare al gas naturale l'etichetta di green, come parte necessaria della transizione verso un'energia sostenibile.

Gabriela Herculano, CEO di iClima Earth, fintech green che in partnership con HANetf ha lanciato i primi ETF in Europa che puntano su energia distribuita e su aziende che consentono di evitare emissioni di CO2 e, mette in evidenza i punti di forza delle energie rinnovabili rispetto a quella nucleare e mostra la direzione in cui sta puntando il mercato investimenti:

“La crisi in corso mette in evidenza come ancora troppo poco sia stato fatto negli ultimi anni verso gli investimenti in energie rinnovabili anche se comparata alle opzioni nucleari le energie green sono più economiche, meno rischiose e più capaci di soddisfare i bisogni di energia nel breve termine. Ecco perché un recente report sullo stato del settore nucleare dichiara che il nucleare è irrilevante nella capacità elettrica di oggi del mercato delle nuove costruzioni, dimostrando che la capacità nucleare globale è diminuita dello 0.4GW, in confronto ad una crescita di più di 250GW per le fonti rinnovabili.

Uno delle ragioni a sostegno è il costante calo del costo delle energie rinnovabili. Il levelized cost dell'energia solare fotovoltaico ('LCOE') è



Nome fondo	Rend. 1 anno
BNP Paribas Aqua X Cap EUR	▲ 24,21%
GS Global Eq. Partners ESG Ptf A Cap \$	▲ 23,92%
GS Global Eq. Partners ESG Ptf A Dis \$	▲ 23,92%
Allianz Global Sustainability AT Cap EUR	▲ 23,88%
GS Global Eq. Partners ESG Ptf E Cap EUR	▲ 23,73%
GS Global Eq. Partners ESG Ptf E Dis EUR	▲ 23,72%

In collaborazione con 

Comunicati stampa - LMF Green

- Nordea Asset Management premiata per il “Miglior Fondo Tematico Sociale” agli 'ESG Champions' award di MainStreet Partners
- Ossiam adotta i criteri ESG nella sua strategia Equal Weight

sceso di circa il 90% nell'ultimo decennio, mentre il LCOE dell'energia nucleare è cresciuto di circa il 33% negli ultimi anni. Per noi di iClima il LCOE del fotovoltaico continuerà a diminuire notevolmente nel prossimo decennio, arrivando a \$20/MWh nel 2030. Prevediamo anche una più grande diffusione del "solare locale" che fornisce una maggiore affidabilità e in molte regioni è già più economica delle tradizionali soluzioni di rete.

Alcuni ritengono che la riduzione delle emissioni e l'affidabilità dell'offerta necessiti la realizzazione di tutte le opzioni possibili, includendo il nucleare. Il rischio di questo approccio è il "crowding out" dell'investimento necessario nelle rinnovabili. Una ricerca pubblicata nell'ottobre 2020, evidenziata su Nature.com, supporta questa preoccupazione sottolineando che se i Paesi volessero abbassare le emissioni nel modo più sostanziale, rapido e conveniente possibile, dovrebbero dare la priorità al sostegno delle energie rinnovabili piuttosto che al nucleare. Infatti, analizzando i progetti passati dove veniva utilizzata l'energia nucleare, questi avevano previsti costi di costruzione maggiori, ritardi, e ampi tempi d'esecuzione rispetto agli attuali progetti rinnovabili di simili dimensioni."

A sostegno di questa visione ti propongo inoltre il commento di Massimiliano Comità, Portfolio Manager di **AlSM Luxembourg**, società di gestione indipendente il cui stile di gestione è fortemente orientato ai principi di sostenibilità e responsabilità. Comità evidenzia come i numeri messi in tavola da chi sostiene che gas naturale e nucleare siano fonti energetiche a sostegno delle rinnovabili, potrebbero non tornare:

"Il gas e il nucleare saranno considerati come fonti che aiuteranno la transizione, fin quando le rinnovabili non saranno sufficienti. Ma proviamo a fare due conti: per costruire una centrale nucleare ci vogliono sette anni e la vita media di un reattore di terza generazione è stimata in 60 -100 anni. Può un simile progetto considerarsi di transizione, quando l'obiettivo di emissioni nette zero è fissato per il 2050? I costi di costruzione, inoltre, sono esorbitanti, tanto che l'energia prodotta col nucleare ha un costo di circa 3 volte superiore rispetto a quello dell'energia prodotta dall'eolico offshore e di 6 volte maggiore rispetto a quello dell'energia solare. Si potrebbe opporre che la lunga vita delle centrali nucleari offra il tempo per rientrare dell'investimento, ma analizzando la durata media di un impianto eolico o solare e il fatto che le due tecnologie riducono anno dopo anno i prezzi per ogni chilowattora installato, anche questa obiezione non pare del tutto convincente. La verità è che i soldi investiti in gas e nucleare oggi sono fondi in meno per le energie più verdi.

Se tecnologie come il solare, il wind e l'idrogeno potessero soddisfare i nostri fabbisogni energetici oggi, Ursula Von der Leyen penserebbe al nucleare e al gas come fonti sostenibili? Rispondendo a questa domanda, forse, potremmo capire se la decisione è stata presa perché convinti che il nucleare sia una fonte green, o a causa della contingente necessità di energia.

Entro la fine di maggio dovremmo conoscere la risposta.

Indipendentemente da questa, tuttavia, la finanza privata forse subirà una spaccatura tra coloro che seguiranno la Tassonomia e coloro che, sposando il pensiero del Ministro dell'Economia e della protezione del clima tedesco Robert Habeck, qualificheranno l'inserimento del gas e del nucleare fra le fonti sostenibili come mero "greenwashing". Differenti

- Il Gruppo Elica, con Emc Fime, punta sull'energia rinnovabile. 1,3 milioni di motori pronti per l'idrogeno

tonalità di verde anche all'interno del gruppo di fondi art. 9."

Categorie: [Economia Green](#), [LMF Green](#) | Tags: [affidabilità](#), [art. 9.](#), [breve termine](#), [emissioni](#), [energia nucleare](#), [fonti sostenibili](#), [gas naturale](#), [green](#), [idrogeno](#), [necessità](#), [solare](#), [tecnologie](#), [verde](#), [wind](#)



Autore: [LMF LaMiaFinanza](#)

← [Articolo precedente](#)

[Energica: nuovo accordo commerciale in Russia](#)



LMF Sala Stampa

- Advertising -

LMF green

Comunicati stampa - LMF

Green

[Energica: nuovo accordo commerciale in Russia](#)

[Ninety One nomina Ben Lambert nel team 4Factor](#)

[F.A.OR. S.p.A. emette un Minibond da Euro 3 milioni sottoscritto da HI Crescitalia PMI Fund al fine di supportare il progetto di crescita e di sviluppo](#)

[Nordea Asset Management premiata per il "Miglior Fondo Tematico Sociale" agli 'ESG Champions' award di MainStreet Partners](#)

[Ossiam adotta i criteri ESG nella sua strategia Equal Weight](#)

[Il Gruppo Elica, con Emc Fime, punta sull'energia rinnovabile. 1,3 milioni di motori pronti per l'idrogeno](#)

CBS Associati srl
 Viale Premuda, 46
 Milano
 P.iva 04721910968

[Disclaimer](#)
[Cookies policy](#)
[Informativa sulla privacy](#)

[Seguici su / Follow Us](#)

[Iscriviti alla newsletter](#)

@

[Iscriviti](#)

Le foto presenti su [www.lamiafinanza.it](#) sono in larga parte prese da internet e quindi valutate di pubblico dominio. Se i soggetti o gli autori avessero qualcosa in contrario alla pubblicazione non avranno che da segnalarlo alla redazione (redazione@lamiafinanza.it) che provvederà alla rimozione delle immagini utilizzate.